

وَاللَّهُ رَئُوفٌ الرَّحِيمُ  
وَاللَّهُ يَهْدِي لِمَنْ يَشَاءُ سَبِيلًا  
وَاللَّهُ يَهْدِي لِمَنْ يَشَاءُ سَبِيلًا

احمد لله والمنه که این کتاب با صواب و رساله فیض مقالہ و لا جواب بحجاب رساله  
جناب مولوی محمد عبد الغفور صاحب مضامین نوری موسوم بہ

# فتح المفاہید

عن

## زبدۃ المقاصد

مولف جامع الفضائل جناب مولوی سید تفضل حسین صاحب کامل بہاری دام فیضہ  
ماہتمم جناب مولوی محمد عبد القادر صاحب جمہ جہاد النانی علیہ السلام

طبع المطابع محمد کونڈک سید  
نیر حسین واقع پٹنہ عطا پور



جناب مولانا مولوی محمد عبدالغفور صاحب ہر اس بحث میں ایک سالہ لکھ کر شائع کیا ہے اور وہ بہ  
تالیف یہ لکھی گئی ہے کہ ملک سندھ سے ایک فتوے شائع ہوا ہے جس میں عند المنبر جمعہ کی اذان ثانی  
کا سنون ہونا ثابت کیا گیا ہے۔ چونکہ اس فتوے سے جامع العلوم جناب مولانا محمد عبدالحی لکھنوی  
مرحوم کا وہ قول رد ہو جاتا ہے جسکو جناب موصوف نے عملۃ الرعاہ میں لکھا ہے اور حضرت  
رمضان پوری جناب مرحوم کے شاگرد ہیں۔ آپ نے اپنے استاد کی تائید میں قلم اٹھایا ہے یا شاہد  
ادائے حق شاگردی اسیکو کہتے ہیں کہ مذہب کے خلاف جمہور اہلسنت کے مخالف ہوتو ہوجی جائی  
باتوں میں اختلاف پڑ جائے تو پڑ جائے مگر استاد کی تائید ضرور ہے۔ جناب مولانا مرحوم بیشک  
باعتبار جامعیت علوم یگانہ زمانہ تھے۔ مگر اسکے یہ معنی نہیں کہ جو کچھ انھوں نے لکھا ہے وہ صحیح  
غیر تو غیر خود تلامذہ مولانا بہتیرے مسائل میں اون سے موافق نہیں۔ مذہب کوئی ایسی شے  
نہیں کہ اس میں استاد کی تقلید کیجائے۔ بالینہم علامہ لکھنوی قدس سرہ نے اس مسئلہ کو اور  
عنوان سے لکھا ہے۔ مولف رسالہ کی طرح اس قدر جادہ اعتدال سے باہر ہو کر کہیں نہ لکھا کہ اذان ثانی  
عند الخطیب بدعت ہے۔ چونکہ مولف رسالہ نے ایک سنون و معمول بہ امر کو بدعت کہہ کر عوام میں ایک  
الہلج مجاہدی ہے صرف بنظر احقاق حق و ابطال باطل و دفع افساد فی الدین اس کے جواب باصو  
ا کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ جناب مولف رسالہ نے عبارت فارسی لکھی ہے مجھے بھی اس اعتبار سے  
یہی مناسب تھا کہ فارسی ہی میں لکھتا۔ مگر چونکہ اردو عبارت عام فہم ہوتی ہے اور اس کا آجکل مذاق  
بھیلا ہوا ہے لہذا میں اردو ہی میں لکھتا ہوں و مائق فیقی الا باللہ

**قولہ** اذان ثانی کہ یہ حکام خطبہ بروز جمعہ میگویند براب سجد یا منارہ باید گفت و سنون ہمیں آ  
چنانکہ در سنن ابی داؤد مذکور است عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ اجلس علی المنبر لیوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر و عمر  
وفی کتاب المدخل لابن الحاج محمد الممالک السنہ فی اذان الجمعة اذ اصعد  
الامام علی المنبر ان یکون الموذن علی المنار کذلک کان فی عہد النبی صلی  
وابی بکر و عمر و صدر من خلافة عثمان اذ اذان پیش خطیب بدعت چنانچہ  
از مدخل ظاہر میشود فقہان ان فی فعل ذلک فی المسجد بین یدی الخطیب بدعت ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
حَامِدًا وَمُصَلِّيًا وَسَلَامًا

اما بعد واضح ہو کہ اس زمانہ پر آشوب میں عجب عجب فتنے اٹھ اٹھ کر رہے ہیں۔ طرح طرح کے ننگوں پر چھوڑنے والے  
کلمین دہریت کا شور ہو کہیں نیجریٹ کا زور ہے کہیں تقلید پر ہو چھار ہے کہیں انگریزین پر بجا اعتراض  
کی بھمار ہے۔ جمعی جمائی باتوں میں وہ وہ رختہ انداز بیان ہوتی ہیں کہ خدا کی پناہ۔ جو امور کہ خیر القرون سے  
ہوتے چلے آتے ہیں ان میں وہ وہ فتنہ پرداز بیان ہوتی ہیں کہ معاذ اللہ۔ نام کو بیچارے حضرات غیر متقدمین  
بدنام ہیں مگر میں دیکھتا ہوں کہ بہتیرے خفی حضرات بھی اپنی شہرت و نام آوری کے لئے ایسے ایسے انوکھے  
مسئلے نکالتے ہیں جو کسی نے نہیں سنے۔ وہ باتیں لکھ جاتے ہیں کہ قابل بیان نہیں۔ آزادی کا زامہ  
چھاپہ خانوں کی کثرت ہی جسکے جی میں جو آتا ہے لکھ مارتا ہے اور چھپو اگر شائع کر دیتا ہے۔ دین متین میں فتنہ  
فساد برپا ہو تو ہو۔ مذہب حق پر چھری چل جائے تو چل جائے مگر ایک نئی بات لکھ کر مشہور تو ہو گئی۔  
مردہ بہشت میں جایا دوزخ میں حلوے مانڈے سے کام۔ ایک زمانہ جاتا ہے کہ جمعہ کی اذان ثانی منبر  
کے پاس خطیب کے روبرو دیجاتی ہے فقہ کی کتابوں میں بھی پو نہیں لکھا ہے۔ چنانچہ ہدایہ میں ہے۔  
وَإِذَا صَعِدَ الْأَمَامُ الْمَنْبَرَ جَلَسَ وَاذَّنَ الْمُؤَذِّنُ بَيْنَ يَدَيْ الْمَنْبَرِ بِذَلِكَ الشَّعْرَى  
التَّوَارِثُ یعنی امام جب منبر پر چڑھے تو بیٹھ جائے اور مؤذن منبر کے سامنے۔ اذان دین یونین  
زمانہ قدیم سے چلا آتا ہے۔ اور در مختار میں ہے ویؤذن ثانیاً بین یدیه ای الخطیب۔  
یعنی اذان ثانی خطیب کے سامنے دیا جائے۔ خلاصہ یہ کہ کتب فقہ میں یہ مسئلہ صاف صاف لکھا ہوا ہے  
اب بعض حضرات کا نیا اجتہاد سنئے کہ اذان ثانی منبر کے قریب بدعت ہے خلیج مسجد دروازہ پر ہوتا ہے  
! منارہ پر چنانچہ فی الحال موضع رمضان پور علاقہ بہار کے ایک خفی عالم نے جبکا نام نامی واسم گرامی

حتیٰ بنص علی سماعہ بقولہ سمعت اوحد ثنا او اخبرنا چونکہ ابن اسحق نے اس حدیث کو  
عن سے روایت کیا ہے لہذا اسکی سند ضعیف ہو گئی۔ دیکھیے جس حدیث پر آپکو بہت بڑا ناز تھا اور  
جسکے سبب آپ نے جمہور اہلسنت کا خلاف کیا اور اسکی سند کس عمدہ طور پر ضعیف ثابت ہو گئی۔ اب متن حدیث  
کی نسبت ملاحظہ ہو۔ علی باب المسجد کا لفظ ابن اسحق کے سوا کسی اور نے نہیں کہا ابو جہرہ مفرد یہہ  
مکڑا مقبول نہ ہو گا۔ علامہ ذہبی نے حیزان الاعتدال میں انکی نسبت لکھا ہے وما انفرد  
فقیہہ نکارة فان فی حفظہ شیئا۔ لیجئے جس لفظ پر آپ کے رسالہ کا دار و مدار تھا وہ بھی منکر  
ثابت ہو گیا۔ اب آپ نے اسکی بنا پر جو کچھ لکھا ہے وہ باطل و مردود ہو گیا۔ اب آپکے پاس کوئی دلیل درواز  
یراذان ثانی ہونے کی نہ رہی۔

**قولہ** ازہر بن الحاج معلوم میشود کہ اذان مذکورہ بر سنارہ میشد و نز خطیب نبود مگر در زمانہ ہشام  
بن عبد الملک این اذان در مسجد مقرر شد۔ **اقول** ابن الحاج نے جو یہ لکھا ہے کہ اذان ثانی پہلے  
سنارہ پر ہوتی تھی غلط اور بعض غلط ہے ہرگز کسی روایت ضعیفہ سے بھی یہ ثابت نہیں اور اگر بالفرض  
یہ صحیح ہے تو اسی سے آپ کا یہ دعویٰ کہ دروازہ مسجد پر ہوتی تھی باطل ہوتا ہے۔ اور یہ قول کہ  
اذان ثانی خطیب کے سامنے زمانہ ہشام میں ہوئی اسکو محدثین نے رد کر دیا ہے۔ حافظ ابن حجر نے  
فتح الباری میں لکھا ہے وهذا الذی ذکرہ یعنی ذکرہ عن تکلف سرقہ فلیس  
لہ فیما قالہ سلف۔ اور علامہ زر قانی نے شرح شوطا میں لکھا ہے قال ابن عبد البر  
هذا موضع سبہ فیہ علی بعض اصحابنا وانکر ان یکون الاذان یوم الجمعۃ  
بین یدی الامام کان فی زمن السبق صلی اللہ علیہ وسلم و ابی بکر و  
عمر و ان ذلک حدث فی زمن ہشام بن عبد الملک وهذا قول من فل کلمہ  
**قولہ** ہرگز بین یدیہ در زمان آنحضرت مسلم قرار یافتہ **اقول** اولاً بین یدیہ ہونے کی دلیل تواتر ہو  
و تو ہم آپ نے جو ابوداؤد کی حدیث پیش کی ہے او میں بھی کان یوذن بین یدی رسول اللہ  
صلعم موجود ہے سوم حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں جو اثر عمر روایت کچھ نقل کیا ہے او میں  
وامر ان یوذن بین یدیہ کما کان فی عہد النبی صلی اللہ علیہ وسلم و ابی بکر  
چہارم مکتب شرعی بھی اسکی کو مقتضی ہے کہ اذان ثانی صف اول میں امام کے قریب ہو۔ کیونکہ میں

رواق ابن الحاج

مذہب اذان ثانی عند الخطیب

اقول آپ نے جمہور اہلسنت کے خلاف میں یہ دودلہیلین پیش کیں اور اذان پیش خطیب  
بعث ہو نیکادعوئے تو کرد یا مگر آپ نے یہ نہیں دیکھ لیا کہ یہ حدیث کیسی ہے اور ابن اسحاق  
کا قول کیا ہے۔ یہ قول محض غلط ہے ہرگز کسی ضعیف روایت سے بھی ثابت نہیں کہ جمعہ کی  
اذان ثانی منارہ پر ہوا کرتی تھی۔ رہی ابو داؤد کی حدیث وہ بھی ہرگز صحیح نہیں اور اگر وہ تسلیم کر لیا  
تو ابن اسحاق کا قول غلط ہوتا ہے کیونکہ ان کے نزدیک جمعہ کی اذان ثانی منارہ پر سنون ہے۔ اور

اس حدیث سے علی باب المسجد نکلتا ہے۔ اسکے علاوہ اس حدیث میں کان یؤذن بیت  
یدی رسول اللہ صلعم بھی ہے۔ آپ نے جو بن یزید کی تاویل مخیف کی ہے اس وقت کچھ قابل  
التفات ہو سکتی ہے کہ دروازہ مسجد منبر کے سامنے ہو۔ عموماً منبر دروازہ مسجد کے مقابل نہیں ہوتے۔  
اب فرمائیے کہ ایسی حالت میں علی باب المسجد پر عمل کیا ہے۔ یا کان یؤذن بیت یدی رسول اللہ صلعم  
پر اگر ایک پر عمل کرتے ہیں تو دوسرا رہا جاتا ہے۔ افسوس آپ نے علی باب المسجد کا لفظ تو لے لیا اور ایک  
آخر کو جو برابر ہوتا چلا آتا ہے یعنی خطیب کے سامنے اذان ثانی ہونا اس کو نظر انداز فرمایا۔

اب اس حدیث کو ضعیف ہونے کی وجہ ملاحظہ فرمائیے۔ سنن ابی داؤد میں اس کی سند یوں لکھی ہے۔ حدیث  
النفیلی نا محمد بن سلمۃ عن محمد بن اسحق عن الزہری عن السائب بن یزید۔ محمد بن اسحق  
پر علاوہ اور جروج کے ایک جرح یہ بھی ہے کہ وہ مدلس تھے یعنی اپنے شیوخ کو چھپایا کرتے تھے چنانچہ  
حافظ ابن حجر نے تقریب میں انکی نسبت لکھا ہے صدق یکنس ورحی بالتشیع والقدر  
اور علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں لکھا ہے قال احمد هو کثیر التذلیس جدلاً  
حافظ ہشیمی نے مجمع الزوائد میں بیسویں جگہ انکا مدس ہونا لکھا ہے۔ چنانچہ ابی ابی الجعفی  
میں سائب بن یزید کی ایک روایت نقل کر کے لکھا ہے رواہ الطبرانی فی البیہ وفیہ  
ابن اسحق وهو مدلس۔ اور جو مدلس کہ غیر ثقہ شیوخ کی تدلیس کرتا ہے اس کی معنی عنہ  
مقبول نہیں مشکوٰۃ شریف کے ساتھ جو محدث دہلوی کا رسالہ اصول حدیث چھپایا اور اس میں بھی  
لکھا ہے قال الشیخ وحکمہ من ثبت فیہ التذلیس انہ لا یقبل منہ الا اذا صرح  
بالحدیث اور اس میں یہ بھی ہے وذهب الجعفی الی قبول تدلیس بن عوف انہ  
لا یدلس الا عن ثقۃ کا بن عیینہ والی راوی من کان یدلس عن الضعفاء وغیرہم

تضعیف حدیث ابی داؤد

بلکہ دروازہ مسجد یا منارہ پر ہو کیونکہ بین یدیکہ مستعمل ہو گا۔

قولہ قبل ازین ہم گفتم ام و باز ہم میگویم کہ عبارت فقہ و اقوال فقہاء رحمہم اللہ بر اقم حجت نیست اور صفحہ ۷۷ میں لکھے ہیں۔ اگر فقہائے احناف رحمہم اللہ تعالیٰ مداد باشند اوشان قابل احتجاج اقوال ذرا جناب مؤلف کی گوہر افشانی ملاحظہ ہو۔ فقہائے احناف قابل احتجاج نہیں۔ علامہ قاضی جو محدث بھی تھے اونکا قول بھی قابل اعتبار نہیں۔ بہتر۔ حافظ ابن حجر شافعی تو بہت بڑے محدث تھے وہ فقہ البیہاری جلد ثانی صفحہ ۳۲۲ میں لکھتے ہیں وان القول بالتحريم ذهب اليه وهو وابتداء عندهم من حين الاذان بين يدي الامام لانه الذي كان في عهد النبي صلى الله عليه وسلم - اور علامہ زرقانی مالکی نے شرح موطنین لکھے ہیں۔ فہذا انص في ان الاذان كان بين يدي الامام وعليه العمل بالامصار۔ خلاصہ یہ کہ اذان ثانی کا منارہ پر ہونا محض غلط ہے رند دروازہ مسجد پر ہونا وہ بھی ضعیف محض ہے۔ اور پیش خطیب ہونا احادیث و اقوال محدثین و فقہائے بخاری ثابت ہے اور اسی پر برابر عمل چلا آتا ہے۔ اسکو بدعت کہنا دین متین میں فتنہ و فساد پر پا کرنا ہے جسکا انداد علمائے زمانہ پر واجب ہے۔

— م —

قطعہ تاریخ جناب حکیم سید شاہ محمد محفوظ اسحق صاحب صاویل عظیم آبادی

نامہ حسن مقاصد نادرہ  
نسخہ دفع مفاسد نادرہ  
۱۳

حضرت کامل چوہنوت این کتاب  
نکد و اصل مصرع تاریخ گفت

اذان جو حقیقت میں لوگوں کو چپ کرنے کے لئے ہے اس وقت دیجاتی ہے کہ صف بندہ جاتی ہے امام خطبہ کا ارادہ کرتا ہے اگر اذان خارج مسجد یا منارہ پر ہوگی تو ایک خرابی یہ پیدا ہو جائیگی کہ بعض اوقات امام منبر پر چڑھ کر آمادہ خطبہ ہوگا اور بیچارے موزن کو دروازہ مسجد یا منارہ پر رہنے سے امام کی حالت ٹھیک فٹ پر معلوم ہی نہ ہوگی۔ پھر ایک اور شخص کی ضرورت ہوگی کہ وہ موزن کو اطلاع دے۔ دوسرے اسی موزن کو اقامت بھی کرنا ہے اگر وہ دروازہ مسجد یا منارہ پر اذان دیکھا تو اقامت کے لئے اوسکو صف چیر کر آنا ہوگا حالانکہ صف چیر کر آنا اور تخطی رقاب الناس کرنا حدیثوں میں سخت منع آیا ہے۔ غرض کہ یہ سب باتیں ملانے سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت کے زمانے میں بیشک اذان ٹلنی منبر کے پاس ہو کر تھی جب حضرت عثمانؓ نے دیکھا کہ لوگ رہ جاتے ہیں تو بخوف اذان کی طرح ایک اور اذان بڑھادی کہ لوگ سنکر مسجد میں چلے آئیں۔ چنانچہ حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں لکھا ہے و تبین بما مضی ان عثمان احد ثلثه لاعلام الناس بدخول وقت الصلوة قبا سا علی بقیة الصلوات فالحق الجمعة بها و ابقی خصوصیتها بالاذان <sup>۱۱</sup> یعنی اذان الاول میں۔ یہی بات کہ حضرت عثمانؓ نے یہ اذان مقام زور میں کیون دلائی تو اوس میں بھی رفر ہے جو زمین وسیع ہوتی ہے وہاں کی آواز بلند ہوتی ہے۔ کمال اعلام کے لئے وہاں دلائی اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ آپ کو یہ خیال ہوا ہو کہ یہ اذان کچھ جمعہ کی خاص تو ہے نہیں پھر مسجد میں کیون دلائی جائے

قولہ یون ذن بلین ید یہ منافی و معارض نیست بودنش را برابر باب مسجد بلکہ جمع ممکن است بفتح بین ید یہ بمعنی جہت مقابل۔ اقول ذرا جناب مولف کی تاویل کر لیک ملاحظہ ہو جبکو ذرا بھی فن ادب میں دخل ہے وہ خوب جانتا ہے کہ ایسے مواقع میں جو بہ لفظ استعمال ہوتا ہو تو اس مقصود قریباً ہے نہ اس قدر بعد جو شخص خطیب کے سامنے ہو مگر چند صف کے بعد بلکہ خارج مسجد دروازہ پر ہو یا منارہ پر اوسکی نسبت ہرگز بین ید یہ نہیں کہہ سکتے۔ دیکھئے علامہ زبیریؒ نے نصب الراية کی بحث احادیث المروءین ید یہ میں لکھا ہے اذ لا یقال قرین ید یہ کہذا الشیء یمتر من وراء السترۃ۔ جب ایسی حالت میں کہ سترہ کے اودھر کوئی شے ہو تو بین ید یہ استعمال نہیں تو اوس شخص کی نسبت جو خطیب کے کئی ہاتھ دور ہو اور کئی صفیں مابین





# آثار السنن

فی الحال علامہ زمن و محقق کامل الفن جناب مولانا محمد ظہیر احسن صاحب محدث شوق نبوی عظیم آبادی تائید  
احناف عربی میں دو کتابیں لکھ چکے ہیں ایک آثار السنن حصین وہ حدیثیں جمع کیجاتی ہیں جو بیشتر  
صحیح یا حسن ہیں۔ ہر حدیث کے آخر میں صحت و ضعف کا بیان بھی کیا جاتا ہے۔ دوسری اسکی شرح  
موسوم بہ التعلیق الحسن علی آثار السنن یہ ہر حدیث کی دونوں نایاب کتابیں کتاب  
الصلوۃ تک تمام ہو گئیں۔ عنقریب جلد اول چھپنا شروع ہوگی۔ جسکی قیمت پیشگی ۴۴۰ روپے و ابعد عما ہے

## جلد العین

جناب موصوفی فی الحال بحث رفع یدین میں اس نام کا نہایت بڑا رسالہ لکھا ہے۔ اسکے ساتھ رسالہ  
الدرة الغرة فی وضع الیدین علی الصدر و تحت السرۃ بھی ملحق ہے۔  
قیمت ۲۰

## جلد المتین

آمین کی بحث میں یہ رسالہ نہایت محققانہ لکھا گیا ہے۔ قیمت ۶  
اسکی تائید میں رخ السکین و تروید السیف یہ دو رسالے بھی لکھے گئے ہیں۔ قیمت ۲  
جناب موصوفی کی تالیفات سے کتب ذیل بھی چھپ کر تیار ہیں۔

اوشحة الجید در بیان تقلید (۵) مقالہ کاملہ (۴) یادگار وطن (۸) سرمد تحقیق (۵)  
مجموعہ آراۃ الاغلاط و افلاح و ایضاح (۶) و مجموعہ مشنوی سوز و گداز و نغمہ راز و درد جدائی  
و صبح وصال و شام فراق (۶)

## المشتر

محمد عبدالقادر مالک مطبع احسن المطابع  
پٹنہ۔ محلہ گوند عطار بمقتل مدہ

۷۷۳۵